

Změna č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE

I. TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU

Záznam účinnosti

Změna č. 4 územního plánu Strakonice
je vydána usnesením Zastupitelstva města Strakonice

Datum nabytí účinnosti dne:

Pořizovatel:

*Městský úřad Strakonice
Odbor rozvoje - Úřad územního plánování
Velké náměstí 2
386 21 Strakonice*

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

*Mgr. Robert Flachs
Úřad územního plánování – Odbor rozvoje MěÚ Strakonice
Podpis:
Otisk úředního razítka:*

Září 2017

Projektant:



*UA Projekce, Ing. arch. Št. Ťukalová
Boleslavova 30, 37006 Č. Budějovice*

Telefon 739250102

MĚSTO STRAKONICE

Zastupitelstvo města Strakonice, příslušné podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, za použití ustanovení § 55 ve spojení s § 54 stavebního zákona, § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád a § 16 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů

v y d á v á
formou opatření obecné povahy

Změnu č. 4 územního plánu Strakonice,

kterou se mění Územní plán Strakonice v platném znění takto:

I. Textová část

v následující kapitole:

Kapitola F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Pro plochy:

Vv Plochy vodní a vodohospodářské

d. nepřípustné využití:

je doplněn text:

- umístění obnovitelných zdrojů energie (malé vodní elektrárny) – na řece Otavě (včetně ramen a náhonů) v úseku západní hranice zastavěného území Nového Dražejova (nacházející se v blízkosti společenského zařízení Myslivna) až po železniční most na Blatnou. Na řece Volyňce v celém úseku procházejícím správním územím města Strakonice.

Schéma dotčeného území:



TEXTOVÁ ČÁST VÝROKU ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE

Textová část obsahuje 3 strany.

GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE

Grafická část neobsahuje žádný výkres. Součástí textové části je schéma dotčeného území.

změna č. 4
ÚZEMNÍHO PLÁNU
STRAKONICE

II. ODŮVODNĚNÍ



září 2017

I. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE:

OBSAH:

| | | |
|----|---|----|
| A. | POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU..... | 6 |
| B. | VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ..... | 6 |
| C. | VYHODNOCENÍ SOULADU ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM..... | 6 |
| D. | VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ..... | 7 |
| E. | VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ | 8 |
| F. | SOULAD S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ..... | 8 |
| G. | ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ..... | 11 |
| H. | KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY..... | 12 |
| I. | VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ (ZPRÁVY O UPLATŇOVÁNÍ), POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S POKYNY PRO ZPRACOVÁNÍ NÁVRHU..... | 15 |
| J. | VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ..... | 15 |
| K. | VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA..... | 15 |
| L. | VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH..... | 15 |
| M. | ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ..... | 15 |
| N. | VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK..... | 15 |
| O. | Srovnávací text textové části územního plánu Strakonice..... | 16 |

II. Odůvodnění změny č. 4 územního plánu Strakonice

A. postup při pořízení změny územního plánu

Územní plán Strakonice (*dále jen „ÚP“*) je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (*dále jen „stavební zákon“*) v platném znění. ÚP vydalo Zastupitelstvo obce Strakonice formou opatření obecné povahy s nabytím účinnosti dne 2.1. 2012. Doposud byla pořizována a schválena změna č. 1 a č. 2. ÚP.

V současné době je již pořizována změna č. 3 Územního plánu Strakonice, která vyplynula z projednané Zprávy o uplatňování Územního plánu Strakonice, schválené Zastupitelstvem města Strakonice usnesením č. 280/ZM/2016 ze dne 2. 3. 2016. Tato změna zahrnuje celkovou aktualizaci Územního plánu Strakonice – je velmi rozsáhlá a bude tedy poměrně složité ji projednávat.

Zastupitelstvo Města Strakonice dne **20. 4. 2016** usnesením č. 313/ZM/2016 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „stavební zákon“*) rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy. Projektantem změny č. 4 ÚP Strakonice je UA projekce, Boleslavova 30, České Budějovice, zastoupená autorizovanou projektantkou pro obor územní plánování Ing.arch. Štěpánkou Ťukalovou.

Odbor rozvoje, úřad územního plánování, MěÚ Strakonice oznámil projednání a zveřejnění návrhu zadání změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy veřejnou vyhláškou č.j. MUST/029037/2016/OR/fla ze dne 8. 6. 2016. Na základě stanovisek a vyjádření byl návrh zadání změny územního plánu ve spolupráci s určeným zastupitelem upraven a předložen ke schválení Zastupitelstvu města Strakonice. Zastupitelstvu města Strakonice schválilo zadání změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy usnesením č. 4179/ZM/2016 ze dne 14. 9. 2016. Po vyhotovení návrhu změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy Odbor rozvoje MěÚ Strakonice dne 22. 2. 2017 oznámil společné jednání o předmětné změně. Společné jednání proběhlo dne 13. 3. 2017 v zasedací místnosti Městského úřadu Strakonice. Veřejné projednání návrhu změny č. 4 Územního plánu proběhlo dne 8. 6. 2017 v zasedací místnosti objektu čp. 270 Městského úřadu Strakonice. K návrhu územního plánu byly předloženy námítky a připomínky, které byly vyhodnoceny s určeným zastupitelem starostou Mgr. Břetislavem Hrdličkou. Následně byl návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek zaslán dotčeným orgánům.

Změna č. 4 Územního plánu Strakonice byla Zastupitelstvem města Strakonice vydána usnesením č. 598/ZM/2017 dne 6. 9. 2017.

B. vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Změna č.4.ÚP Strakonice nekoliduje s územně plánovací dokumentací sousedních obcí. Řešení obsažené ve změně č. 4 ÚP Strakonice nemá dopad na správní území sousedních obcí.

C. vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

vyhodnocení souladu územního plánu s politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje České republiky 2008 byla schválena usnesením vlády č. 929 ze dne 20. 7. 2009, nyní je platná ve znění 1. aktualizace, která byla schválena 15. 4. 2015.

Republikové priority územního plánování jsou ÚP naplněny. Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění aktualizace č. 1 nevyplývají žádné požadavky na zapracování do změny Územního plánu Strakonice.

Změna č. 4 územního plánu není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR. Řešené území se nenachází v žádné z rozvojových oblastí, rozvojových os, specifických oblastí, koridoru a ploch dopravy a technické infrastruktury.

vyhodnocení souladu územního plánu s územně plánovací dokumentací kraje

Nadřazenou dokumentací jsou Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje ve znění 3. aktualizace (AZÚR) – jevy vyskytující se ve správním území obce Strakonice, jsou zapracovány ve změně č. 3. ÚP Strakonice, této změny č.4 ÚP Strakonice se nedotýkají.

Zásady pro typ krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace jsou zapracovány ve změně č.3.ÚP Strakonice, této změny č. 4 se nedotýkají.

Změna č. 4 územního plánu není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje. Do řešeného území (vodní tok Otava) zasahuje koridor nadmístního významu D5/2 – přeložka silnice I/4. Správní území města Strakonice se nachází v rozvojové oblasti N-OB 1 Písecko – Strakonicko. Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje pro oblast N-OB 1 Písecko – Strakonicko stanovily:

Zásady pro rozhodování o změnách v území:

- podporovat kapacitní dopravní napojení této rozvojové oblasti na významné mezinárodní a vnitrostátní silniční a železniční tahy s vazbou na Středočeský kraj, Plzeňský kraj a Německo –*změna č. 4 neřeší,*

- podporovat rozvoj hospodářských aktivit v prostoru–*změna č. 4 neřeší*

Úkoly pro územní plánování v navazujících územně plánovacích dokumentacích:

- řešit územní souvislosti upřesněného koridoru rychlostní silnice R4 a kapacitní silnice I/4 a dále koridorů silnic I. třídy (zejména I/20 směrem na Plzeň a I/22 na Klatovy) a železnice ČD 190 směrem na Plzeň –*změna č. 4 neřeší,*

- zpřesnit rozsah zastavitelných ploch v území obcí dotčených vymezením rozvojové oblasti N-OB1, stanovit pravidla pro jejich využití, vyřešit jejich bezkolizní dopravní napojení, včetně dostatečného dimenzování ploch pro dopravu v klidu a napojení na veřejnou technickou infrastrukturu –*změna č. 4 neřeší,*

- při řešení urbanizace území minimalizovat negativní vlivy územního rozvoje na přírodní, krajinné a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví – *změnou č. 4 dojde ve vyjmenovaných lokalitách k ochraně hodnot a dědictví tím, že je zde ve vyjmenovaných prostorech nepřipustné budovat malé vodní elektrárny...*

- při řešení rozvojových ploch dbát na dostatečné zastoupení zeleně v urbanizovaných částech rozvojové oblasti N-OB1–*změna č. 4 neřeší.*

D. vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Územní plán je v souladu s cíli a úkoly územního plánování obsaženými v § 18 a 19 stavebního zákona:

Požadavky na ochranu nezastavěného území a ochrana architektonických a urbanistických hodnot - změnou č. 4 dojde ve vyjmenovaných lokalitách k ochraně tím, že je zde nepřipustné budovat malé vodní elektrárny...

E. vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích předpisů

Změna č. 4 ÚP Strakonice je projednána v souladu s platnými předpisy v oboru územního plánování, především stavebním zákonem a v souladu s příslušnými prováděcími vyhláškami.

Rozsah změny č. 4 ÚP Strakonice je v souladu s vyhláškou 500/2006 Sb. – viz obsah dokumentace grafické a textové části.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (regulativy) jsou doplněny a zpřesněny.

S ohledem na skutečnost, že změna č. 4 Územního plánu Strakonice má za cíl pouze nově definovat funkční využití „plochy vodní a vodohospodářské“, návrh změny č. 4 ÚP nezahrnuje grafickou část. Určitou vodní plochu či část vodní plochy je možné zcela přesným popisem definovat v textové části.

F. soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Požadavky dotčených orgánů k zadání změny č.4:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, ÚO Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j. HSCB-3738-2/2016 UO-ST ze dne 29. 6. 2016
- bez připomínek

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň, č.j. SBS 19258/2016/OBÚ-06/1 ze dne 23. 6. 2016
- bez připomínek

Ministerstvo obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Hradební 12/772, 110 10 Praha 1, č.j. 88534/2016-8201-OÚZ-LIT ze dne 27. 6. 2016
Je nutné dodržet ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb., viz. „Vyjmenované druhy staveb“.

Ministerstvo dopravy, odbor dopravní politiky, mezinárodních vztahů a ŽP, Nábřeží L.Svobody 12, Praha 1, 110 15, č.j. 439/2016/-910-UPR/2 ze dne 30. 6. 2016
Požadavky na vymezení koridorů a ochranu našich zájmů jsme definovali již ve vyjádření ke zprávě o uplatňování UP dopisem č.j. 566/2015-910-UPR/2 ze dne 11. 9. 2015. Na území obce zasahuje ochranné pásmo letiště Strakonice, které požadujeme respektovat.

Ministerstvo životního prostředí, Odbor výkonu státní správy II, Mánesova 3a, 370 01 České Budějovice, č.j. 41094/ENV/16;802/510/16 ze dne 7. 7. 2016
- bez připomínek

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčasnká 12, 140 00 Praha 4, č.j. 14452-16-ŘSD-11110 ze dne 17.6. 2016

Požadavky na vymezení koridorů a ochranu našich zájmů jsme definovali již ve vyjádření ke zprávě o uplatňování UP dopisem č.j. 16667-15-ŘSD-11110 ze dne 9. 9. 2015. K návrhu zadání změny UP Strakonice – vodní plochy nemáme z hlediska námi sledované sítě silnic I. tř. připomínky.

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, č.j. MUST/029712/2016/ŽP/Chm ze dne 23. 6. 2016
- bez připomínek

Městský úřad Strakonice, odbor stavební úřad – památková péče, Velké náměstí 2, 386 01 Strakonice, č.j. MUST/029981/2016/SU/ryc ze dne 13. 6. 2016

Po seznámení se situací konstatujeme, že:

v obci **Strakonice** není vyhlášena Městská památková zóna ani rezervace, je zde evidováno celkem 33 nemovitých kulturních památek a jedna národní kulturní památka (hrad), jejich seznam je přílohou k tomuto sdělení.

Státní památková péče uplatňuje své zájmy u všech uvedených kulturních památek, v případě jakýchkoliv úprav a zásahů do chráněných objektů nebo jejich okolí, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Povinnosti případných vlastníků nemovitých kulturních památek, národní kulturní památky nebo archeologických lokalit, prohlášených následně po vydání tohoto stanoviska, a povinnosti stavebníků při provádění zemních prací, jsou stanoveny zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a je nutno při jejich řešení postupovat individuálně.

Požadavky dotčených orgánů ke společnému jednání o návrhu změny č.4 Územního plánu Strakonice:

Hasičský záchranný sbor Jihočeského kraje, ÚO Strakonice, Podsrpenská 438, 386 01 Strakonice, č.j. HSCB-1573-2/2017 UO-ST ze dne 13. 3. 2017

Bez požadavků

Krajská hygienická stanice Jihočeského kraje se sídlem v Č. Budějovicích, územní pracoviště Strakonice, Žižkova 505, 386 01 Strakonice, č.j. KHSJC 009215/2017/HOK PT-ST ze dne 22. 2. 2017

Bez požadavků

Městský úřad Strakonice, odbor životního prostředí, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/009677/2017/ŽP/Chm ze dne 8. 3. 2017

Bez požadavků

Městský úřad Strakonice, odbor – stavební úřad, památková péče, Velké náměstí 2, 386 21 Strakonice, č.j. MUST/010325/2017/SÚ/ryc ze dne 27. 2. 2017

Státní památková péče uplatňuje své zájmy u všech uvedených kulturních památek, v případě jakýchkoliv úprav a zásahů do chráněných objektů nebo jejich okolí, je nutné postupovat v souladu se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů.

Při dodržení této výše uvedené podmínky zdejší úřad s návrhem Změny č. 4 Územního plánu Strakonice souhlasí.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy II, Vršovická 65, 101 00 PRAHA 10, č.j. 13986/ENV/17; 301/510/17 ze dne 6. 3. 2017

Bez požadavků

Ministerstvo obrany – Odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury Praha, Hradební 12/772, 110 10 Praha 1, č.j. 93423/2017/-8201-OÚZ-LIT ze dne 13. 3. 2017

Ministerstvo obrany – Česká republika, jehož jménem na základě Rozkazu ministra obrany č.39/2011 Věstníku MO, Zabezpečení výkonu působnosti ve věcech územního plánování a stavebního řádu v platném znění, jedním, souhlasí s předloženým „Návrhem změny č. 3 územního plánu“ Strakonice bez připomínek.

Policie ČR – Krajské ředitelství Jihočeského kraje, Plánkova 629, 386 01 Strakonice, č.j. KRPC-32310-1/ČJ-2017-020706 ze dne 6. 3. 2017

vše co se týká dopravy, dopravních staveb požadujeme řešit projektanty s autorizací na dopravu, dopravní stavby, viz. zák.č. 360/1992 Sb. O výkonu povolání autorizovaných architektů § 5, zák.č. 183/2006 Sb. Stavební zákon z.č. 183/2006 § 110 odst.4., jejich razítka budou otištěna na konkrétních projektech. Jen takto řešené projekty skýtají záruku, že budou uplatněny veškeré požadavky norem mající vztah k této problematice při navrhování staveb. Požadujeme ponechat územní rezervu na vybudování komunikací dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Pořizovatel:

Komunikace nejsou změnou územního plánu řešeny

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského, Hřímálého 11, 301 00 Plzeň, č.j. SBS06184/2017/OBÚ-06/1 ze dne 3.3.2017

Bez požadavků

Krajský úřad Jihočeského kraje – odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice, č.j. KUJCK 48530/2017 OZZL/2 ze dne 11. 4. 2017

Bez požadavků

Připomínky

ČEPS, a.s. ,Elektrárenská 774/2, 101 52 Praha 10, č.j. 491/17/11000 ze dne 27. 2. 2017

Připomínka se týká vymezení koridoru pro rozvojový záměr označený jako E21 v aktualizaci Politiky územního rozvoje CR z roku 2015 a v Zásadách územního rozvoje Jihočeského kraje v právním stavu aktualizací pod označením Ee36. Jedná se o koridor pro zdvojení vedení 400kV Kočín - Přeštice v šíři 400m, který požadujeme zpracovat do příslušných částí územně plánovací dokumentace.

Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu republikového významu, která je i součástí projektu TEN-E považujeme naši připomínku jako opodstatněnou.

Pořizovatel

Připomínka bude zapracována do souběžně pořizované změny č. 3 Územního plánu Strakonice.

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Čerčanská 12, 140 00 Praha 4, č.j. 6602-17-ŘSD-11110 ze dne 24. 3. 2017

Bez požadavků

G. zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

K návrhu změny č. 4 Územního plánu Strakonice bylo požádáno o stanovisko Krajského úřadu Jihočeského kraje – odboru životního prostředí, zemědělství a lesnictví z hlediska nutnosti zpracování vyhodnocení vlivů změny Územního plánu Strakonice na životní prostředí.

Dle názoru Odboru rozvoje MěÚ Strakonice předmětná změna Územního plánu Strakonice nemůže mít významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit a ptačích oblastí ležících na území v působnosti Krajského úřadu Jihočeského kraje, neboť změna územního plánu posoudí zpřísnění podmínek k umístění obnovitelných zdrojů energie v plochách vodních a vodohospodářských.

Požadavky na pořízení změny územního plánu jsou navrženy v rozsahu, který nepředpokládá kumulativní vliv jednotlivých funkčních využití území ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

Změna č. 4 ÚP Strakonice nemůže mít negativní vliv na stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a Ptačí oblast a nepožaduje se posouzení vlivu na ŽP.

H. komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

H.1. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení v členění dle jednotlivých kapitol textové části územního plánu:

Změna spočívá pouze ve změně definice funkčního využití pro „plochy vodní a vodohospodářské“, přičemž je stanoveno jako nepřipustné umístování obnovitelných zdrojů energie (malé vodní elektrárny) – na řece Otavě (včetně ramen a náhonů) v úseku západní hranice zastavěného území Nového Dražejova (nacházející se v blízkosti společenského zařízení Myslivna) až po železniční most na Blatnou. Na řece Volyňce v celém úseku procházejícím správním územím města Strakonice..

Textová část územního plánu se mění pouze v následující kapitole:

F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Pro plochy:

Vv Plochy vodní a vodohospodářské

d. nepřipustné využití:

je doplněn text:

- umístování obnovitelných zdrojů energie (malé vodní elektrárny) – na řece Otavě (včetně ramen a náhonů) v úseku západní hranice zastavěného území Nového Dražejova (nacházející se v blízkosti společenského zařízení Myslivna) až po železniční most na Blatnou. Na řece Volyňce v celém úseku procházejícím správním územím města Strakonice.

Zdůvodnění změny:

Hlavním důvodem této změny č. 4 ÚP je požadavek na komplexní ochranu vodních toků včetně jejich okolí na nejcennějším území města Strakonice.

Stavby obnovitelných zdrojů energie (malých vodních elektráren) lze umisťovat mimo předmětným způsobem vymezené území. Územní plán Strakonice neznemožňuje umístění těchto staveb na celém správním území města. Územním plánem jsou pouze chráněna území, která jsou z pohledu ekologického, sociálního i estetického pro život města významná.

Vodní toky jsou ze zákona významnými krajinnými prvky. Zelená páteř města je z větší části tvořena především doprovodnou zelení okolo vodních toků - tedy zdravotní stav a kvalita zeleně i vody jsou velmi důležité pro zachování krajinného rázu a uplatnění krajinných hodnot v zastavěném území města. Nesmí zde být umisťovány žádné aktivity, které by mohly ohrozit zdejší živočišnou a rostlinnou říši - například případnou změnou složení vody, či možným ohrožením kvality vody, negativním vlivem vibrací, hluku, nebo znemožněním či omezením volného pohybu ryb či jiných prvků fauny a flóry ...

Musí být zajištěna ochrana přírodních hodnot a ochrana životního prostředí. V prostoru okolo vodních toků je vymezen územní systém ekologické stability. Především okolo Otavy je veden nadregionální biokoridor (NBK), který má z hlediska přírodních hodnot nadregionální význam - tedy je zde nutná zvýšená ochrana jeho přírodních kvalit. Jde o NBK70, NBK71, NBK72, včetně vložených regionálních biocenter... Okolo Volyňky je vymezen lokální biokoridor LBK510. Pro vodoteč a její okolí musí být zajištěna ochrana fauny a flory, ochrana existence společenstev organismů vázaných na trvalé stanovištní podmínky (přirozené biotopy).

Dalším důvodem této změny č.4 ÚP Strakonice je požadavek na zohlednění urbanistické koncepce územního plánu – neboť vodní toky jsou jednou z hlavních hodnot na území města, které jsou pro město Strakonice tak charakteristické. Řeky a jejich bezprostřední okolí jsou geniem loci pro město Strakonice. Život prosperujícího města se vždy odvíjel okolo řek... Základním krajinným fenoménem určujícím utváření reliéfu města Strakonice je řeka Otava a Volyňka, jejichž údolí proniká jádrem města. Podél těchto životodárných vodních tepen byly v historii budovány hlavní objekty zástavby města – hrad a zámek, kostel sv. Markéty, pivovar,

Díky sousedství řeky je možné vnímat významné pohledové dominanty, např. kostel sv. Markéty. Národní kulturní památka hradu Strakonice je opět velice dobře patrná především svou polohou u řeky. Vzhledem k OP NKP hradu a zámku a všem ostatním kulturním hodnotám je nezbytné zajistit ochranu kulturního dědictví a respektovat pohledovou dominantnost významných staveb v okolí řeky.

Také díky stavbám mostů je možné vnímat z atraktivního nahledu různé pohledové směry proměnlivého charakteru údolí řeky a její doprovodné zeleně. V některých lokalitách lze uvažovat o novém propojení obou břehů nikoliv jen mosty a lávkami, ale zcela novým netradičním způsobem propojení - jako jsou lanovky, převozy či jiné neobvyklé možnosti... To s sebou přináší i zcela novou netradiční architekturu těchto nových objektů... Pokud město plně využije tyto možnosti – pak architektonické aspekty těchto nových staveb pomohou město dále zviditelnit, propagovat a posunout na společenském a kulturním žebříčku. Stejně, jak je tomu v případě již zrealizované lávky pro pěší u hradu, která je z architektonického hlediska velmi zdařilým příkladem.

Zapojení břehových partií do každodenního života místních obyvatel a zpřístupnění břehů je velikou šancí pro město do budoucna. Lokality, kde je výhled na řeku, jsou, a vždy budou, velice atraktivní a žádané - a to platí pro předzahrádky restaurací, hotelové apartmány, komerční a administrativní budovy, objekty služeb občanské vybavenosti a také pro bydlení. Zajímavá architektura těchto objektů, které využívají přilehlou vodoteč nebo vodu z náhonů a objekty, které jsou propojeny do exteriéru, jsou návštěvníky jednoznačně nejvyhledávanější. Tato zařízení se lépe prezentují a zviditelňují. To, co je upřednostňuje, je právě neobvyklost zákoutí a individualita prostoru společně s využíváním nejrůznějších vodních prvků, lávek, využitím mola, nebo vyhlídkových teras.... Pro rodiny s dětmi jsou největším lákadlem vodní kola, vodní mlýnky, vodní pumpy, apod. Prostory v okolí řeky vytváří předpoklady pro společenský život - velkým potenciálem pro město je přestavbová lokalita v historickém středu nazývaná „Ostrov- centrum“. Využití prostorů řeky a jejího okolí je pro město a jeho budoucnost velkou příležitostí a výzvou.

V prostorech podél řek a podél všech přilehlých vodotečí nabízí velice cenné možnosti rekreačního a sportovního zázemí a současně navazování společenských kontaktů.

Vodní toky a jejich doprovodná zeleň (na rozdíl od měst, které řeky nemají) poskytují zcela nadstandardní rekreační klidové zázemí pro místní obyvatele. Právě kontakt se zelenou páteří města, využívání břehových prostorů a dostupnost rekreační klidové zóny kolem vody je pro obyvatele města velice důležitá. Jsou zde procházkové trasy, cyklotrasy, je zde provozován jogging, in-line, zeleň slouží pro venčení psů, vznikají zde dětská hřiště všeho druhu, rekreačně sportovní aktivity, kondičně posilovací parky pro dospělé všeho věku, jsou zde místa pro rybaření...

V budoucnu by mělo dojít k dalšímu zpřístupnění břehů řeky, některé břehové partie lze zpevnit formou schodišťových stupňů, které lze využívat k sezení. V letních měsících zde lze relaxovat, číst si, osvěžit se a pocítit dotyk proudící vody.

Na řece vždy byly vodáci, lze zde provozovat celou řadu dalších rekreačních i sportovních aktivit (koupání, veslování, jízdu na pramicích, půjčování loděk, šlapadel, a provozování dalších novodobých atrakcí...). Okolo jezů vždy bude soustředěno více rekreačních zážitků, které mohou využívat tlak proudící vody apod.... Rekreační charakter vodních ploch lze samozřejmě využívat i v zimě – bruslení, snowtubing....

Břehové partie slouží nejen pro rekreační funkce – klidové partie lze střídat se společenskými funkcemi. V plochách podél vody je možno pořádat společenské akce a atrakce (Slavnosti vody, koncerty, představení, výstavy, cirkus, apod...) .

Doprovodná zeleň podél místních toků bude dále propojována s přilehlými plochami navazujícími veřejných prostranství zeleně. Tyto dnes běžné a nezajímavé plochy lze velmi atraktivně např. zavedením vodního koryta i mimo hlavní tok, využitím uměleckých vodních prvků, vodních herních prvků, umístěním brouzdaliště apod...). Samozřejmostí je umístění nových prvků uličního mobiliáře a architektonických dominant jako jsou např. vodní stěny spolu s barevným prosvětlením, vodotrysky, umělecká díla související s vodou, promítání na vodní stěnu, apod.

Řeky a jejich okolí je nutno chránit. Na tocích a v jejich bezprostředním okolí – **především na vymezené území, které je pro život města Strakonice nejvýznamnější**, tedy nelze povolovat žádnou činnost, která by toto budoucí možné využití znemožnila nebo podstatně ztížila či jakkoliv omezila (např. negativním vlivem hluku, vibracemi, překážkami v pohybu obyvatel, v pohybu vodáků, omezením pohybu ryb, ohrožením drobné fauny, ohrožením vodního rostlinstva, změnou kvality vody apod..).

Stavby obnovitelných zdrojů energie (malých vodních elektráren) lze umisťovat mimo takto vymezené území.

I. vyhodnocení splnění požadavků zadání (zprávy o uplatňování), popřípadě vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu

Dokumentace změny Územního plánu Strakonice je zpracována dle přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., v platném znění

V souladu se zadáním:

grafická část změny č. 4 - není zpracována: plochy, kde je nepřípustné umísťování obnovitelných zdrojů energie (malé vodní elektrárny) jsou popsány v textové části takto: – na řece Otavě (včetně ramen a náhonů) v úseku západní hranice zastavěného území Nového Dražejova (nacházející se v blízkosti společenského zařízení Myslivna) až po železniční most na Blatnou. Na řece Volyňce v celém úseku procházejícím správním územím města Strakonice.

J. výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Záležitosti nadmístního významu, které nejsou v AZÚR:

Ve změně č. 4 ÚP nejsou.

K. vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Nevyhodnocujeme předpokládaný zábor ZPF, protože k němu nedojde.

Změna č. 4 ÚP Strakonice nevymezuje rozšíření zastavitelného území, nevymezuje nově zastavěné území, nedojde ke změně rozsahu funkčního využití ploch.

Vyhodnocení důsledku navrhovaného řešení na PUPFL – lesní pozemky

Navrhované změny nejsou na lesních plochách. Vzdálenost 50m od kraje lesa na území dotčené touto změnou č. 4 zasahuje.

L. vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Změny č. 4 ÚP Strakonice se nedotýkají zastavitelné plochy vymezené územním plánem ani zastavěné plochy.

Změna č. 4 ÚP Strakonice nevymezuje žádnou novou zastavitelnou plochu.

M. rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění

Rozhodnutí o námitkách ke změně č. 4 Územního plánu Strakonice

Dle odstavce 3) § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) své námitky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Rovněž do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

| | <i>Datum podání</i> | Námitku podal | Námitka | Rozhodnutí Zastupitelstva města Strakonice | Odůvodnění |
|---|---------------------|---|---|--|---|
| 1 | 8.6. 2017 | Landreal s.r.o., náměstí 14. října 493/13, Smíchov, 1500 Praha 5 | Nesouhlas s navrhovanou, změnou, která je dle předmětné námitky navrhována výlučně v reakci na záměr společnosti Landreal s.r.o. zrealizovat v oblasti tzv. Pětikolského jezu stavbu malé vodní elektrárny. (viz. text námitky) | Námitka se zamítá | <p>Zastupitelstvo obce dle odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti územní plán.</p> <p>Pro samosprávu obcí se jedná prakticky o nejmocnější pravomoc, kterou může ovlivňovat rozvoj na jím spravovaném území. Právo na samosprávu je dáno zákonem o obcích a zmiňuje jí i Ústava České republiky.</p> <p>Zastupitelstvo Města Strakonice dne 20. 4. 2016 usnesením č. 313/ZM/2016 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy.</p> <p>Pro respektování přání samosprávného orgánu Zastupitelstva Města Strakonice vystupují tyto níže uvedené skutečnost:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Zastupitelstvo zastupuje v daném místě nejvyšší zájem – čímž jsou občané, kteří rozhodli ve svobodných volbách mimo jiné na základě Ústavy ČR. 2) Nebyl uplatněn žádný nesouhlas dotčených orgánů |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|
| | | | | | <p>3) Nebyly uplatněny žádné jiné námitky proti uvedenému návrhu územního plánu (kromě zainteresovaných stran investor – Povodí Vltavy pronajímatel pozemků investorovi).</p> <p>4) Veřejný zájem občané deklarovali v předložené petici, v níž se významná část obyvatel Strakonice postavila proti konkrétnímu záměru realizovat u Strakonického hradu (národní kulturní památky) malou vodní elektrárnu</p> <p>Popřením možnosti samosprávy rozhodovat o svém území (za předpokladu dodržení všech zákonných podmínek a na základě projednání změny územního plánu dle zákona s dotčenými orgány) by byl popřen samotný princip územně plánovací dokumentace, která je stavebním zákonem z daného důvodu svěřena do rukou obecních zastupitelstev.</p> <p>Zastupitelstvo města Strakonice rozhodlo v samostatné působnosti o nemožnosti umístit v uvedených úsecích malé vodní elektrárny. Nejedná se o plošný zákaz, ale byl vymezen prostor, ve kterém má město v úmyslu ponechat dosavadní charakter řeky.</p> <p>Řeky a jejich okolí je nutno chránit. Na tocích a v jejich bezprostředním okolí – především na vymezeném území, které je pro život města Strakonice nejvýznamnější, tedy nelze povolovat žádnou činnost, která by toto využití znemožnila nebo podstatně ztížila či jakkoliv omezila (např. negativním vlivem hluku, vibracemi, překážkami v pohybu obyvatel, v pohybu vodáků, omezením pohybu ryb, ohrožením drobné fauny, ohrožením vodního rostlinstva, změnou kvality vody apod.) Stavby obnovitelných zdrojů energie (malých vodních elektráren) lez umísťovat mimo takto vymezené území.</p> <p>Je nepochybné, že Česká republika chce využívat výrobu elektřiny z alternativních zdrojů (včetně vodních toků). Je však rovněž zřejmé, že využití vodních zdrojů nemusí nutně být umístěno v rekreační zóně okresního města. Staré jizvy ve Strakonících, které vznikly při asanaci v 70. letech i mimo jiné výstavbou mohutného Pětikolského jezu,</p> |
|--|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | | | <p>nejsou odůvodněním pro jejich další rozvíjení. Vodní prvek, kterým město Strakonice bylo do 70. let minulého století proslulé, působil nenásilným dojmem a nebyl spojen s mohutnými stavbami mohutných jezů, čtyřproudého mostu Jana Palacha atd. Strakoničtí občané a jejich zastupitelé svůj postoj zcela jasně demonstrovali rozhodnutím zastupitelstva i peticí, která byla zorganizována proti stavbě malé vodní elektrárny.</p> <p style="text-align: center;">Stanoviska dotčených orgánů</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor regionální rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 ČESKÉ BUDĚJOVICE, vydal stanovisko KUJCK 85788/2017 ze dne 14. 7. 2017</p> <p><i>„Námitka firmy Landreal, s.r.o. vyjadřuje nesouhlas s obsahem předmětné změny mimo jiné i pro rozpor se Zásadami územního rozvoje JČK (dále jen „ZÚR“). Stejně tak námitka Povodí Vltavy, státní podnik, konstatuje nesouhlas s navrhovanou změnou územního plánu, kterou vidí jako rozpornou se ZÚR, konkrétně s bodem (58), odst. 1 písm. r. „Podpora malých vodních elektráren, výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek“. Krajský úřad v této věci uvádí, že zavedením regulativu omezujícího umístění malých vodních elektráren (MVE) v určitých konkrétních místech není popřen obecný princip podpory obnovitelných zdrojů energie zakotvený v platných Zásadách územního rozvoje. Krajský úřad z hlediska zájmů chráněných podle § 50 odst. 7 souhlasí s navrženým rozhodnutím o námitkách a vyhodnocením připomínek, neboť navrženým rozhodnutím nedojde k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, ani k rozporu z hlediska širších územních vazeb.“</i></p> |
|--|--|--|--|--|

| | | | | | |
|---|-----------|---|---|---|---|
| | | | | | <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 ČESKÉ BUDĚJOVICE, vydal stanovisko KUJCK 89581/2017 OZZL/2 ze dne 21. 7. 2017</p> <p><i>Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</i></p> <p><i>Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil výše uvedený návrh a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje své stanovisko, jímž souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí.</i></p> <p><i>Z posuzované dokumentace vyplývá, že vznesené námitky a připomínky nesměřují ke kompetencím orgánu ochrany ZPF a jejich vypořádáním nedojde k navýšení celkového záboru ZPF, a proto nadále zůstává v platnosti stanovisko vydané dne 11.4.2017 pod čj. 48530/2017 OZZL/2, sp.zn. OZZL 28042/2017/mise.</i></p> |
| 2 | 15.6.2017 | Petiční výbor (doručovací orgán Pavla Maradová, Palackého náměstí 91, 386 01 Strakonice) (ZÁSTUPCE VEŘEJNOSTI) | Rozporování námítka společnosti Landreal s.r.o. z hlediska úmyslného poškození podnikatelského záměru společnosti Landreal s.r.o. a žádost o její zamítnutí | S námitkou se souhlasí. Námitka nevyvolává požadavek návrh změny územního plánu upravovat. | S ohledem na skutečnosti uvedené v odůvodnění k námitce společnosti Landreal s.r.o. je daná námitka Petičního výboru akceptována bez nutnosti upravovat znění změny územního plánu Strakonice |
| 3 | 15.6.2017 | Povodí Vltavy, státní podnik Horní Vltava, Litvínovická 5, 370 05 České Budějovice | Nesouhlas s navrhovanou změnou, která je v rozporu 1) Změna č. 4 Územního plánu není v souladu se | Námitka se zamítá | Zastupitelstvo obce dle odst. 5 písm. c) stavebního zákona vydává v samostatné působnosti územní plán. Pro samosprávu obcí se jedná prakticky o nejmocnější pravomoc, kterou může ovlivňovat rozvoj na jím spravovaném území. Právo na samosprávu je dáno zákonem o obcích a zmiňuje jí i Ústava České republiky. |

| | | | |
|--|--|---|---|
| | | <p>Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, po aktualizaci č. 5, která nabyla účinnosti dne 9. 3. 2017 (dále jen "ZUR"), ledy se zahrnutými aktualizacemi 1. 2. 3 a 5. Neboť v kapitole h) STANOVENÍ POŽADAVKŮ NA KOORDINACI ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ ČINNOSTI OBCÍ A NA ŘEŠENÍ V ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACI OBCÍ. ZEJMÉNA S PŘIHLÉDNUTÍM K PODMÍNKÁM OBNOVY A ROZVOJE SÍDELNÍ STRUKTURY, bod (58), odst. I písm. r, poslední věta (sir. 69) je uvedeno: "Podpora malých vodních elektráren, výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek". Výše uvedenou změnou č. 4 došlo k nesouladu územního plánu města Strakonice s ZUR a</p> | <p>Zastupitelstvo Města Strakonice dne 20. 4. 2016 usnesením č. 313/ZM/2016 na základě ustanovení § 6 odst. 5 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) rozhodlo z vlastního podnětu o pořízení změny č. 4 Územního plánu Strakonice – vodní plochy.</p> <p>Pro respektování přání samosprávného orgánu Zastupitelstva Města Strakonice vystupují tyto níže uvedené skutečnost:</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) Zastupitelstvo zastupuje v daném místě nejvyšší zájem – čímž jsou občané, kteří rozhodli ve svobodných volbách mimo jiné na základě Ústavy ČR. 6) Nebyl uplatněn žádný nesouhlas dotčených orgánů 7) Nebyly uplatněny žádné jiné námitky proti uvedenému návrhu územního plánu (kromě zainteresovaných stran investor – Povodí Vltavy pronajímatel pozemků investorovi). 8) Veřejný zájem občané deklarovali v předložené petici, v níž se významná část obyvatel Strakonice postavila proti konkrétnímu záměru realizovat u Strakonického hradu (národní kulturní památky) malou vodní elektrárnu <p>Popřením možnosti samosprávy rozhodovat o svém území (za předpokladu dodržení všech zákonných podmínek a na základě projednání změny územního plánu dle zákona s dotčenými orgány) by byl popřen samotný princip územně plánovací dokumentace, která je stavebním zákonem z daného důvodu svěřena do rukou obecních zastupitelstev.</p> <p>Zastupitelstvo města Strakonice rozhodlo v samostatné působnosti o nemožnosti umístit v uvedených úsecích malé vodní elektrárny. Nejedná se o plošný zákaz, ale byl vymezen prostor, ve kterém má město v úmyslu ponechat dosavadní charakter řeky.</p> <p>Řeky a jejich okolí je nutno chránit. Na tocích a v jejich bezprostředním</p> |
|--|--|---|---|

| | | | | |
|--|--|---|--|---|
| | | <p>bylo by nutné postupovat podle ustanovení § 54 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., zákon o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.</p> <p>2. Změna č. 4 Územního plánu je v rozporu se Směrnicí Evropského parlamentu a Rady č. 2009/28/ES ze dne 23. dubna 2009 o podpoře využívání energie z obnovitelných zdrojů, resp. zákonem Č. Územního plánu 165/2012 Sb.. o podporovaných zdrojích energie.</p> <p>3. Změna č. 4 Územního plánu odporuje Národnímu akčnímu plánu pro obnovitelné zdroje energie, které dne 25. ledna 2016 schválila vláda usnesením č. 47.</p> <p>4. Změna č. 4 Územního plánu je v rozporu se Státní energetickou koncepcí České republiky (schválená usnesením vlády České republiky č. 211 ze dne 10.</p> | | <p>okolí – především na vymezeném území, které je pro život města Strakonice nejvýznamnější, tedy nelze povolovat žádnou činnost, která by toto využití znemožnila nebo podstatně ztížila či jakkoliv omezila (např. negativním vlivem hluku, vibracemi, překážkami v pohybu obyvatel, v pohybu vodáků, omezením pohybu ryb, ohrožením drobné fauny, ohrožením vodního rostlinstva, změnou kvality vody apod.) Stavby obnovitelných zdrojů energie (malých vodních elektráren) lez umísťovat mimo takto vymezené území.</p> <p>Je nepochybné, že Česká republika chce využívat výrobu elektřiny z alternativních zdrojů (včetně vodních toků). Je však rovněž zřejmé, že využití vodních zdrojů nemusí nutně být umístěno v rekreační zóně okresního města. Staré jizvy ve Strakonících, které vznikly při asanaci v 70. letech i mimo jiné výstavbou mohutného Pětikolského jezu, nejsou odůvodněním pro jejich další rozvíjení. Vodní prvek, kterým město Strakonice bylo do 70. let minulého století proslulé, působil nenásilným dojmem a nebyl spojen s mohutnými stavbami mohutných jezů, čtyřproudého mostu Jana Palacha atd. Strakoničtí občané a jejich zastupitelé svůj postoj zcela jasně demonstrovali rozhodnutím zastupitelstva i peticí, která byla zorganizována proti stavbě malé vodní elektrárny.</p> <p style="text-align: center;">Stanoviska dotčených orgánů</p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor regionální rozvoje, územního plánování, stavebního řádu a investic, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 ČESKÉ BUDĚJOVICE, vydal stanovisko KUJCK 85788/2017 ze dne 14. 7. 2017 <i>„Námitka firmy Landreal, s.r.o. vyjadřuje nesouhlas s obsahem předmětné změny mimo jiné i pro rozpor se Zásadami územního rozvoje JČK (dále jen „ZÚR“). Stejně tak námitka Povodí Vltavy, státní podnik, konstatuje nesouhlas s navrhovanou změnou územního plánu, kterou vidí jako rozpornou se ZÚR, konkrétně s bodem (58), odst. 1 písm. r. „Podpora malých vodních elektráren,</i></p> |
|--|--|---|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | <p>března 2004), resp. Její aktuální verzi návrhu "Aktualizace Státní energetické koncepce" z února 2010, kde v rámci dílčích cílů je uvedeno: "Podporoval výstavbu a využívání malých vodních zdrojů pro výrobu elektřiny, zvláště pak malé vodní elektrárny".</p> <p>5. Změnou č. 4 Územního plánu dojde k porušení veřejného zájmu na udržitelný rozvoj, resp. ochranu klimatu, ke které se Česká republika zavázala například Rámcovou úmluvou o změně klimatu z roku 1992 nebo Pařížskou dohodou z 2015, a který malé vodní elektrárny jako takové představují.</p> <p>6. Změna č. 4 Územního plánu je porušením zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů v ustanovení § 5 odst. I, který ukládá povinnost postupovat při veškeré,</p> | | <p><i>výroben elektřiny na bázi spalování biomasy nebo štěpků a bioplynových stanic malého rozsahu platí obecně na celém území kraje, vždy za splnění všech zákonných podmínek“. Krajský úřad v této věci uvádí, že zavedením regulativu omezujícího umístění malých vodních elektráren (MVE) v určitých konkrétních místech není popřeno obecný princip podpory obnovitelných zdrojů energie zakotvený v platných Zásadách územního rozvoje. Krajský úřad z hlediska zájmů chráněných podle § 50 odst. 7 souhlasí s navrženým rozhodnutím o námitkách a vyhodnocením připomínek, neboť navrženým rozhodnutím nedojde k rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, v platném znění, ani k rozporu z hlediska širších územních vazeb.“</i></p> <p>Krajský úřad – Jihočeský kraj, Odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví, U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 ČESKÉ BUDĚJOVICE, vydal stanovisko KUJCK 89581/2017 OZZL/2 ze dne 21. 7. 2017</p> <p><i>Stanovisko z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu (ZPF), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)</i></p> <p><i>Zdejší krajský úřad jako příslušný orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF) podle § 17a zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů (zákon) posoudil výše uvedený návrh a v souladu s ustanovením § 5 odst. 2 zákona uplatňuje své stanovisko, jímž souhlasí s předloženým návrhem rozhodnutí.</i></p> <p><i>Z posuzované dokumentace vyplývá, že vznesené námitky a připomínky nesměřují ke kompetencím orgánu ochrany ZPF a jejich vypořádáním nedojde k navýšení celkového záboru ZPF, a proto nadále zůstává v platnosti stanovisko vydané dne 11.4.2017 pod čj. 48530/2017 OZZL/2, sp.zn. OZZL 28042/2017/mise.</i></p> |
|--|--|--|--|---|

| | | | | |
|--|--|--|--|--|
| | | zejména koncepční Činnosti tak, aby nebyl znehodnocován energetický potenciál povrchových vod a vodních toků. | | |
|--|--|--|--|--|

N. vyhodnocení připomínek

Návrh vyhodnocení připomínek ke změně č. 4 Územního plánu Strakonice

Dle odstavce 3) § 52 stavebního zákona nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby (vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti) své námítky, ve kterých musí uvést odůvodnění, údaje podle katastru nemovitostí dokladující dotčená práva a vymezit území dotčené námitkou. Rovněž do 7 dnů ode dne veřejného projednání může každý uplatnit své připomínky. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námitkám se nepřihlíží.

| Pořadové číslo připomínky | Datum podání | Připomínku podal | Připomínka se | Vyhodnocení připomínek vypracováno dle § 53 stavebního zákona pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem | Odůvodnění |
|---------------------------|--------------|---|---|--|---|
| 1 | 15.6.2017 | Spolek STRAKAPUD, Katovická 175, 386 01 Strakonice | Rozporování námítky společnosti Landreal s.r.o. z hlediska úmyslného poškození podnikatelského záměru společnosti Landreal s.r.o. a žádost o její zamítnutí | Připomínka nevyvolává požadavek návrh změny územního plánu upravovat. Připomínka je zohledněna. | S ohledem na skutečnosti uvedené v odůvodnění k připomínce společnosti Landreal s.r.o. je daná připomínka zohledněna bez nutnosti upravovat znění změny územního plánu Strakonice |

| | | | | | |
|---|------------|--|---------------|---|---|
| 2 | 24.4. 2017 | České dráhy, a.s., generální ředitelství, Nábřeží L. Svobody 1222, 110 15 Praha 1, č.j. 2058/2017/-032 ze dne 24. 4. 2017 | Bez požadavků | Připomínka nevyvolává požadavek návrh změny územního plánu upravovat. Připomínka je zohledněna. | Připomínka nevyžaduje upravovat znění změny územního plánu Strakonice |
|---|------------|--|---------------|---|---|

O. Srovnávací text textové části územního plánu Strakonice

Je uveden níže v samostatné příloze III.

Textová část tohoto odůvodnění změny č.4. ÚP Strakonice má 13 stran (str.4-16).

II. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č.4 ÚZEMNÍHO PLÁNU STRAKONICE:

neobsahuje žádné výkresy.

III. SROVNÁVACÍ TEXT

Právní stav po změně č.1,2 a 4

ÚZEMNÍ PLÁN **STRAKONICE**

TEXTOVÁ ČÁST



Září 2017

Tento srovnávací text obsahuje pouze 2 strany.

Vzhledem k rozsahu změny je zpracován pouze text dotčený řešením změny č. 4 ÚP.

Řešením změny č. 4 ÚP je dotčen text pouze v následující kapitole:

Červenou barvou a podtržením je znázorněn nový text.

Kapitola

F. stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

Vv Plochy vodní a vodohospodářské

a. hlavní využití:

- rybníky, nádrže, řeky, potoky, vodní plochy, pozemky koryt vodních toků a jiné pozemky určené pro převažující vodohospodářské využití.

b. přípustné využití:

- ponechání stávajícího způsobu využití těchto ploch. Zásahy do vodních ploch a s nimi bezprostředně související území a objektů budou sledovat především stabilizaci vodních poměrů v území, revitalizaci vodní plochy, obnovou a zkvalitněním břehových porostů, přirozené začlenění vodní plochy do krajinného prostředí, začlenění plochy do územního systému ekologické stability.

- stavby související s rekreací a sportem

- lodní doprava (osobní, rekreační) je možná pouze v případě, kdy nepoškozuje přírodní hodnoty území

- lávky a mola (vyhlídková, případně nástupní)

- protipovodňová opatření

c. podmíněně přípustné využití:

- stavby přístavišť, zařízení pro chov ryb, a dalších, které přímo souvisí s využitím vodní plochy nebo jejího břehu.

- v blízkosti toků a melioračních stok (do 6 m od břehové čáry) je přípustné zřizování staveb pouze tak, aby byl umožněn výkon správy vodních toků (údržba a čištění vodotečí – alespoň jednostranný volně přístupný pruh

- zřizovat a provozovat sítě a zařízení technické infrastruktury nezbytné pro obsluhu a zásobování přilehlého území, ve směru kolmo na vodoteče, případně nejkratším možným způsobem přes nebo pod vodní plochou

d. nepřípustné využití:

- zřizovat a provozovat na těchto územích jakákoliv nová zařízení (zejména stavby) nesouvisející s využitím vodní plochy

- funkční využití a činnosti, které nejsou uvedeny jako přípustné nebo podmíněně přípustné.

- umístování obnovitelných zdrojů energie (malé vodní elektrárny) – na řece Otavě (včetně ramen a náhonů) v úseku západní hranice zastavěného území Nového Dražejova (nacházející se v blízkosti společenského zařízení Myslivna) až po železniční most na Blatnou. Na řece Volyně v celém úseku procházejícím správním územím města Strakonice.